

Vester Husby 18.10.2021

Planklagenævnet

Nævnenes Hus

Toldboden 2

8800 Viborg

### *Indledning*

Vester Husby Grundejerforening (VHGF) ønsker hermed at anmode Planklagenævnet om at underkende Holstebro Kommunes afsnit om "Klitlandskab Vesterhavet" i den netop vedtagne Kommuneplan 2021-2033, jf. Miljø/Landskab/Redegørelse/Bevaringsværdige landskaber og Miljø/Landskab/Redegørelse/større sammenhængende landskaber. Afsnittet er holdt i meget lidt forpligtende formuleringer, og selve landskabskarakteranalysen er så summarisk og upræcis, at de nationale interesser i at bevare dette landskab som beskrevet i Kommuneplan 2017 fortøner sig, jf. bilag 1 med indsendt indsigelse til udkast til ny Kommuneplan, som kommunen har afvist at tage til følge.

VHGF repræsenterer ca. 700 grundejere i Vester Husby, der omfatter en del af "Klitlandskab Vesterhavet". VHGF har bl.a. til formål at bevare stedets egenart og skønhed og at være en forhandlingsberettiget repræsentation over for offentlige myndigheder. VHGF har på denne baggrund ønsket at følge sin indsigelse op med denne klage mod kommuneplanens omtale af "Klitlandskab Vesterhavet".

Kommunen har i et bilag til Kommunalbestyrelsens behandling af kommuneplanen argumenteret for, hvorfor den ikke ønsker at følge vor indsigelse. Det sker med en misvisende redegørelse for afgrænsningen af det udpegede bevaringsværdige landskab og en så urigtig læsning af vor indsigelse, at de nationale interesser i landskabets bevaring og friholdelse for ny bebyggelse ikke kommer frem. Kommunens mangelfulde udformning af den ny Kommuneplan og misvisende svar på VHGF's indsigelse kan alene forstås på baggrund af kommunens planlægning for at foretage udstykning af ca. 70 sommerhusgrunde i Græm Kær, jf. Kommuneplanstrategi 2019.

### *Afgrænsning af det bevaringsværdige landskab*

VHGF har i indsigelsen til udkast til ny kommuneplan foreslået at erstatte den omhandlede tekst med teksten for samme område fra Kommuneplanen 2017-2029, der anbefaler at friholde delområdet Græm Kær for bebyggelse. Dette har kommunen afvist med argumentet, at det er overflødigt, da der ikke er sket ændringer i den nye kommuneplan af afgrænsningen af det bevaringsværdige landskab.

Argumentet er ikke holdbart. Kommunen har udvist skiftende opfattelse af afgrænsningen af det bevaringsværdige landskab. Og uanset hvilken afgrænsning der følges, så indgår Græm Kær som en del af det visuelle udtryk for det bevaringsværdige "Klitlandskab Vesterhavet". Det er imidlertid udeladt i den ny Kommuneplan, og de nationale interesser i at sikre landskabelige værdier og oplevelser i "Klitlandskab Vesterhavet" er dermed blevet misvisende. Kommuneplanen bør som minimum i lighed med tidligere fremhæve det landskabelige samspil mellem klitter, plantage og åbent land. Det er ikke acceptabelt, at kommunen afviser dette med henvisning til, at det er nævnt i Kommuneplanen 2017-2029.

Kommunen anfører som svar på VHGF's indsigelse til udkast til ny Kommuneplan, at den har været konsistent i afgrænsningen af det bevaringsværdige landskab. Den henviser til, at den både i 2017 og 2021 har gengivet kort med en afgrænsning til den vestligste del af Vester Husby sommerhusområde. Den forbigår her, at den i disse Kommuneplaner angiver kort, der inkluderer hele Vester Husby i det bevaringsværdige landskab strækkende sig fra Vesterhavet, langs Nissum Fjord og ind langs Storåen med forbindelse til Herning og Ringkøbing-Skjern kommuner.

Det anføres i Kommuneplanen, at "Klitlandskab Vesterhavet" bør bevares. Den visuelle uforstyrrethed bør sikres, idet det dog anføres, at dette ikke gælder sommerhusområderne, herunder Vester Husby. Den ny Kommuneplan forbigår imidlertid, at denne landskabelige uforstyrrethed også betonedes i Kommuneplan 2017-2029, og at den omfattede den del af Vester Husby, der udgøres af Græm Kær, herunder den del, der anvendes til landbrug. Det var netop en vigtig pointe i Kommuneplanen 2017-2029, at Græm Kær udgjorde et selvstændigt tredje element i den landskabelige oplevelse af "Klitlandskab Vesterhavet" omfattende klitter, plantage og åbent land. Græm Kær er et vigtigt selvstændigt element i den visuelle oplevelse af landskabet, og det er forståeligt, at det i Kommuneplanen 2017-2029 anbefales, at lavbundsjordene gendannes til vådområde. Der anbefales en udvikling af området til mere natur, ganske i modsætning til Kommuneplanstrategien for 2019 og i modsætning til en fordrejet tolkning rundsendt til medarbejdere i Holstebro kommunes forvaltning om, at Kommuneplanen 2017-2029 anbefalede udvikling af Græm Kær til sommerhusudstyknings, jf. bilag 2.

Kommuneplanen 2017-2029 var konsistent i forhold til den foregående Kommuneplan 2013-2025 og tidligere regional planlægning. Her blev der trukket en grænse mellem det bevaringsværdige landskab og den sammenhængende sommerhusbebyggelse syd og øst for Græm Kær. Nogle enkelte lommer ind mod det sammenhængende sommerhusområde blev i god overensstemmelse med den landskabelige oplevelse fra klitter, plantage og kær ikke beskrevet som bevaringsværdigt landskab. I modsætning til store dele af Græm Kær ligger disse lommer i øvrigt også uden for skovbyggeelinjen i forhold til Husby Plantage.

VHGF har længe udtrykt støtte til kommunens tidligere anbefalinger af naturgenopretning af hele Græm Kær. Foreningen har dog i 2020 for at få skabt afklaring om Vester Husbys fremtid og i et forsøg på at få forligt sagen om kommunens nye og overraskende udstykningsplaner udtrykt accept af, at de omtalte lommer ind mod den eksisterende sommerhusbebyggelse kan udstykkes i overensstemmelse med den eksisterende sommerhusbebyggelses karakter. Dette blev imidlertid afvist af kommunen med bemærkninger om, at grænsedragningen for det bevaringsværdige landskab var tilfældig og uden betydning. VHGF har udtrykt sin forundring over denne opfattelse, som det bl.a. fremgår af en klage til Ankestyrelsen om kommunens praksis for udarbejdelse af referater og offentlighed i forvaltningen, jf. bilag 3.

### *Fejllæsninger af indsigelse*

Kommunens forvaltning har kort resumeret indsigelsen. Det er sket ved at kopiere den store del af indsigelsens konklusion. Det er dog sket uden angivelse af citationstegn. Læseren kan ikke se, at der er tale om ordret gengivelse, men med udeladelse af argumenterne for de fremførte synspunkter. Der er plukket i konklusionen, så der er åbnet for en ”stråmandsargumentation” fra kommunens side.

VHGF har ikke som anført udtrykt, at Græm Kær har været udlagt som lavbundsområde. VHGF har hele tiden været opmærksom på, at kommunen har været forpligtet til at udpege større sammenhængende lavbundsområder til naturgenopretning i et særskilt afsnit i kommuneplanen. Græm Kær på godt 40 ha er i den sammenhæng et mindre område, men det ændrer ikke ved, at der er tale om lavbundsjord, der som nævnt i Kommuneplanen 2017-2029 med fordel kan omdannes til vådområde. Det vil både have en positiv klimaeffekt og medvirke til at forbedre naturtilstanden i det nært tilgrænsende Natura 2000 område.

VHGF har ikke som anført efterlyst en inddragelse af natur-, miljø- og kulturredegørelser i landskabsanalysen. VHGF har hele tiden været opmærksom på, at disse forhold behandles i særskilte afsnit i Kommuneplanen. VHGF har i sin indsigelse nævnt disse forhold for at understrege, at Græm Kær er et område, hvor også andre nationale og internationale interesser end de landskabsmæssige gør sig gældende. Det gælder f.eks. hensynet til bevaring og forbedring af natur og miljø i såvel et nært tilgrænsende Natura 2000 område som i Natura 2000 områder i nabokommunen Ringkøbing Skjern. I øvrigt er det et spørgsmål, om Kommuneplanen er lovlig uden angivelse af planer for forbedringer af Natura 2000 områder, idet der blot i afsnittet om Grønt Danmarkskort henvises til fremtidige endnu ikke udarbejdede handleplaner for områderne. Og, som det omtales under afsnittet om bevaringsværdige kulturelle miljøer, gælder det hensynet til bevaring af Vester Husby som et sommerhusområde, der er resultatet af en visionær planlægning med restriktive bestemmelser for sommerhusbyggeriet og krav om grundstørrelser på minimum 5.000 kvm samt udlægning af Græm Kær som et åbent område mellem klitter og plantage.

VHGF har også hele tiden været opmærksom på, at Græm Kær ikke indgår i analyserne omkring Grønt Danmarkskort som potentiel natur, da det for øjeblikket drejer sig om privat ejet landbrugsjord. Det ændrer dog ikke ved, at en naturgenopretning af Græm Kær, der i vid udstrækning ligger inden for skovbyggelinjen vil forbedre status for ikke blot det nært tilgrænsende, men også fjernere Natura 2000 områder.

### *Konklusion*

VHGF ønsker med denne klage at anmode Planklagenævnet om at pålægge Holstebro Kommune at ændre sin nye Kommuneplan 2021-2033, så den mere retvisende afspejler de nationale interesser, der er knyttet til at bevare de unikke landskabsværdier ved Vester Husby. En enkelt måde at gøre det på vil som påpeget af VHGF være at genbruge landskabskarakteranalysen fra den foregående Kommuneplan 2017-2029, så det fagligt sobre niveau fra denne kommuneplan fastholdes. Det er ikke overbevisende, når kommunen hævder, at det ikke er nødvendigt, da den stadig er gældende. Det ses ikke afspejlet i den nu foretagne redegørelse for landskabsværdier, der bør justeres, så bevaringen af de enestående landskabsværdier med klitter, plantage og åbent land med Græm Kær gøres til et prioriteret mål for Holstebro Kommune – som det tidligere har været.

Der er tale om at bevare landskabsværdier, som et fremsynet lokalt sogneråd i 1964 ønskede bevaret ved udarbejdelsen af en af landets bedste lokalplaner, der siden er rost af planlægningsekspertter, og som offentlige myndigheder indtil 2018 værnede om. 700 grundejere ønsker dem bevaret, og 2/3 af sognets myndige borgere har med deres underskrift givet udtryk for det samme, ligesom de har været trækplacet for mange turister, heraf mange der vender tilbage år efter år.

Per Korsgaard

Bækbyvej 124

6990 Ulfborg

Per Boje

Platanvej 12, st.

5230 Odense M