

Vester Husby 9. august 2021

Referat af generalforsamling afholdt lørdag d. 31. juli 2021 kl. 10.00 i Multihallen, Sdr. Nissum

Dagsorden ifølge vedtægterne:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning.
3. Revideret regnskab til godkendelse samt godkendelse af kontingent for det kommende år.
4. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer, 2 suppleanter og 1 revisor.
5. Indkomne forslag.
6. Eventuelt.

Ad. 3. Budget for det kommende år vil blive gennemgået i tilknytning til regnskabet.

Det nuværende kontingent på kr. 400 søges fastholdt blandt andet på grund af øgede omkostninger til vedligeholdelse af afvandingsgrøfter, der gennem de to seneste år har forvoldt en del oversvømmelser på flere grunde i området.

Ad. 4. Bestyrelsesmedlemmerne Ivan Nygaard og Per Korsgaard er på valg og modtager genvalg.

Suppleanterne Marianne Blegvad og Jens Holck-Christiansen er på valg og modtager genvalg.

Revisor Anne Marie Mejdahl er på valg og modtager genvalg.

Ad. 5. Forslag, der ønskes behandlet på generalforsamlingen, skal skriftligt være formanden i hænde senest d. 15. juni, og forslag skal fremlægges af forslagsstilleren.

Bestyrelsen har følgende forslag:

- Støvgener i området
- Afløbsgrøfter i området

Per Korsgaard bød velkommen til generalforsamlingen, hvor ca. 150 medlemmer var mødt frem. Det forventedes, at alle enten var i besiddelse af negativ coronatest eller af et coronapas.

1. Valg af dirigent

- a. Erling Videbæk blev valgt
- b. **Erling Videbæk** konstaterede, at indkaldelsen var rettidigt udsendt og dermed lovlig og beslutningsdygtig
- c. **Niels Sandgaard**, Gaffelbjergvej 91, forslø at rykke diskussionen om budget hen til efter pkt. 5. Dette var bestyrelsen også kommet frem til.

2. **Per Korsgaard**, Bækbyvej 124, gennemgik sin formandsberetning, som ligger på www.vhgf.dk under menuen foreningen – generalforsamlinger. Da det forudsattes, at alle havde læst det udsendte notat angående forløbet af møderne i kommunens projektudvalg, ville indholdet deri ikke blive gennemgået men stod selvfølgelig åben for debat på lige fod med beretningen i øvrigt.
- a. **Jens Holck Christiansen**, Raketvejen 15A: Ros til bestyrelsen for det store arbejde og for notatet. Opfordrer til mere information løbende. Ønsker inddragelse af de grundejere, der direkte berøres af projektet Græm Kær. Mener, at bestyrelsen skal være mere påholdende med klager til og over Holstebro Kommune, mens sagen endnu er relativt åben. Har sammen med Per Korsgaard været til møde med borgmesteren, som gav udtryk for vilje til dialog forud for lokalplanhøringen. Det er vigtigt, fordi al erfaring med lokalplanlægning viser, at der ikke kan flyttes ret meget, når først en lokalplan er udsendt i høring. Kommunen har udmøntet dialogen i et borgermøde samt nedsættelse af projektgruppe. Dette var der ikke meget dialog over. Bestyrelsen bør rette henvendelse til kommunen igen for at få en reel dialog. Der er to spor: juridisk og et politisk eller planmæssigt. Det juridiske er ikke egnet til dialog; det er det politiske derimod. Bestyrelsen skal stille mod dialogen. Beder om, at generalforsamlingen tydeligt tilkendegiver, hvilken vej bestyrelsen skal gå.
 - b. **Jørgen Grønnegaard Christensen**, Svollingvej 38: Ros til notatet. Godt at sondre mellem de to spor. Det juridiske spor kan dog være temmelig usikkert. Med den nye kommuneplan står kommunen frit. Peter Pagh, ekspert i miljøret, siger, at sporet med Natura 2000 ikke er så stærkt, når kommunen udarbejder en ny kommuneplan. Praksis viser, at vhgf ikke nødvendigvis er klageberettiget – derfor det politiske spor en nødvendighed.
 - c. **Per Korsgaard**: Vi har nok informeret for lidt, men til gengæld har vi heller ikke fået meget information fra kommunen. Og vi skal ikke stirre os blinde på det juridiske. Vi vil søge hjælp med eksperter, der kan støtte os i det politiske spor.
 - d. **Per Boje**, Raketvejen 5: Oplyste, at bestyrelsen tidligt i processen konsulterede Peter Pagh, som vurderede, at kommunen står stærkt. Men kommunen har samtidig indset, at det ikke er så let at gennemføre planen. Vi har sigtet mod politisk løsning, men undersøger samtidig vore juridiske muligheder. Rigtigt, at vi har indsendt klage til Ankestyrelsen over kommunens forvaltning af arbejdet i projektgruppen. Klagen, der udsprang af kommunens reaktion på et af os stillet kompromisforslag til ændring af udstykningsplanen med henvisning til Kommuneplanerne, indsendte vi først, da vi opdagede, at kommunen uden drøftelse havde øget antallet af byggegrunde i projektet, og at den havde svaret på en forespørgsel herom, at det bare var almindeligt led i processen. Efterfølgende opsigde kommunen vores deltagelse i projektgruppen. Med hensyn til mandatet for bestyrelsens arbejde henviste Per Boje til det udsendte notat, der redegør for bestyrelsens arbejde i henhold til tidligere godkendte formandsberetninger. Det fremgår af notatet, at bestyrelsen fortsat kæmper for Vester Husbys 3, historisk betingede DNA'er: 1) det store åbne areal mod klitter og plantage. (Kommunen fastholder ønsket om udstykning). 2) grunde

på minimum 5000 m². (Kommunen har ikke villet give tilsagn om, at det fremover bliver denne grundstørrelse, der vil ligge til grund ved en udstykning). 3) krav om traditionel byggestil. (Kommunen har tilkendegivet, at den ønsker at styrke DNA 3, hvilket bestyrelsen har udtrykt sin anerkendelse af og opbakning til). Bestyrelsen har endvidere som nævnt i notatet tilkendegivet, at bebyggelsen bør etableres længst muligt fra eksisterende bebyggelse, så alle får indtrykket af det åbne land. Per Boje konkluderede, at bestyrelsen indtil nu har ageret på mandat, og at den antager fortsat at have mandat til at arbejde ud fra retningslinjerne i det udsendte sagsnotat.

- e. **Bjørn Albinus**, Raketvejen 1: Har deltaget i arbejdsgruppen. Ros til notatet. Deler Grønnegaards bekymring over det juridiske spor. Professor Ellen Margrethe Basse mener dog, at kommunen vil få problemer i forhold til Natura 2000 og henviser til en EU-dom – Muslingsagen. Udledning af okker kan blive et problem for planen. Det politiske spor vil blive op ad bakke for bestyrelsen. Mener, at der allerede er mandat til det fortsatte bestyrelsesarbejde. Hvis flere grundejere inddrages i arbejdet, vil mandatet/arbejdet blive kontamineret af grundejernes egne interesser.
- f. **Niels Sandgaard**: Bestyrelsen skal være bindeled mellem foreningen og kommunen – derfor skal kommunen være lydhør. Har klaget til kommunen over palisadehegn og fået svar, at man ikke havde tid til at tage sig af det. Vi bør bede om hegnssyn for at få en afgørelse. I forbindelse med kloaksagen blev der taget vandprøver fra grøfterne. Det blev aftalt at gentage dette for at vise, at det ikke var grundejerne, der forurenede. Vi bør selv tage de vandprøver nu. Nye grundejere har haft glæde at den gamle trykte udgave om området. Der er udsolgt nu, men bør lægges på nettet.
- g. **Bernd Funda Thomsen**, Raketvejen 62: Hvad står der i kommunens VVM-undersøgelse? Aabenraa kommune har tabt en "VVM-sag". Opfordrer bestyrelsen til at interessere sig for VVM sporet.
- h. **Per Korsgaard**: Enig med Bjørn Albinus. Vi prøver at holde os til fakta. Vi skal prøve at forbedre dialogen. Kommunens tilsynspligt er nedprioriteret, og bestyrelsen ønsker ikke at være "politi". Hvis ny kommuneplan vedtages, får bestyrelsen et stort arbejde med at prøve at bevare DNA. Pjecen genoptrykkes ikke men lægges på nettet.
- i. **Per Boje**: VVM-undersøgelse kan blive problem for kommunen – vi forfølger det spor. Ansvar for analyse af afvandingsproblemer har kommunen tilsyneladende lagt over på lodsejerne.

Formandens beretning er taget til efterretning.

- 3. **Ivan Nygaard**, Svollingvej 17: Gennemgår regnskabet og budgettet. Debatten om kontingentet gemmes til efter gennemgang af støvbekæmpelse og afløbsgrøfter.
- 4. Alle på valg genvælges.

5. Der er ingen indkomne forslag.

- a. **Per Korsgaard:** Til **støvbekæmpelse** brugte vi sidste år calciumklorid med god effekt. I år har vi brugt et dyrt, miljøvenligt produkt fra Dustex udvundet fra grantræer. Produktet blev lagt på længere strækning end sidste år. Dette holdt ikke længe, som en video, optaget af en grundejer, viser. Desuden er det ubehageligt for cyklister at køre på. Dustex' svar på vor klage var, at stenstørrelsen i gruset er for stor. Hvad skal vi vælge? Dustex udvaskes ikke, så med tiden kan udgifterne til støvbekæmpelse reduceres.
- b. **Mette Kiilerich,** Kjærgaardvej 102: Hvorfor stoppe støvbekæmpelsen før det åbne land? Støv handler om hastighed og med Dustex skabes der en vej, man kan køre stærkt på. Måske kan man bruge havvand?
- c. **Claus Have,** Græmvej 65: Græmvej er vores fællesvej og kommunal. Dustex giver ingen mening på Græmvej – der er også huller. Bestyrelsen skal lave lobbyarbejde i kommunen.
- d. **Kirsten Kirketerp,** Græmvej 79: Vi har massive støvproblemer. Der ønskes mere behandling på større strækninger.
- e. **Jørgen Kirketerp,** Græmvej 79: Har selv forsøgt med magnesiumklorid. Trafikmåling bør foretages.
- f. **Niels Sandgaard:** Har støv fra alle verdenshjørner. At nedsætte farten vil løse problemet. Opfordrer alle til at benytte stierne i stedet for at gå på vejene. Kortet over stierne, som ligger på hjemmesiden bør distribueres af udlejerne.
- g. **Per Korsgaard:** Takker for alle forslag, som vil blive drøftet af bestyrelsen.
Afløbsgrøfter: området har problemer med vand og derfor er afvandingsgrøfter etableret. Der er tale om private grøfter, som primært vedligeholdes af den enkelte grundejer ud for egen grund. Bestyrelsen opfordrer til solidaritet og sammenhold omkring vedligeholdelsen af grøfterne. Enkelte gennemgående strækninger vedligeholdes af grundejerforeningen. Vestre Landkanal m.fl. vedligeholdes af kommunen. Evt. etablering af nye grøfter påhviler lodsejeren/lodsejerne.
- h. **Niels Sandgaard:** For 30 år siden var vi solidariske og gennemførte etablering af grøfter. Plantøren protesterede, da vi dermed ville ændre floraen. Dette er sket. Vi bør begrænse oprensningen. Der er afvandningssystem fra plantagen gående sydpå. Og så er der grundvandssænkningssystem, som skal begrænses.
- i. **Per Korsgaard:** Men hvad gør vi med de grundejere, der har oversvømmede grunde? Skal de ikke hjælpes?
- j. **Poul Ulsøe,** Kjærgaardvej 143: Det er grundejerens problem. Vejformanden kan måske hjælpe og måske kan entreprenør Knud Erik Jacobsen deltage i samarbejdet.
- k. **Per Korsgaard:** Det er vedtaget, at grøften er grundejerens problem.

3. Kontingentsættelse

- a. **Per Korsgaard:** Foreslår at bevare kontingentet på 400 kr.
- b. **Niels Sandgaard:** Mener, at vi skal halvere budgettet til grøfter og grus – der er ikke stemning for at bruge 50.000 kr. til støvdæmpning

Det nuværende kontingent bevares

6. Eventuelt

- a. **Bo Jonø**, Vester Mosevej 11: Er bekymret over brandfaren. Har set grill og bålfade tæt på stråtagene. Bestyrelsen kan udarbejde materiale vedrørende brandfaren.
- b. **Vibeke Bjerregaard**, Svollingvej 107: Strømforsyningen har været meget dårlig i perioder. Erfaringer vedrørende dette bør opsamles og tages med til næste års generalforsamling. Vi får brug for mere strøm til eksempelvis opladning af biler.
- c. **Eva Herman**, Svollingvej 17: Gennemgår den forsvindende flora. Opfordrer til at bevare naturen blandt andet ved at undlade græsslåning helt ud til vejen.

7. Afslutning

- a. **Erling Videbæk** takker forsamlingen og runder af.
- b. **Per Korsgaard** takker dirigenten og alle de deltagende medlemmer. Vejformændene inviteres til frokost efterfølgende.

Vibeke Hougaard, sekretær og referent

Erling Videbæk, dirigent