

Poul Nielson  
Lupinhaven 27  
2765 Smørum

13. marts 2011.

Natur-og Miljøchef  
Flemming Lehbort Sørensen  
Holstebro Kommune  
Nupark 51  
7500 Holstebro

Tak for brevet af 9. marts 2011 med information om planer om kloakering af Vester Husby Sommerhusområde. Der melder sig en række spørgsmål og kommentarer ved læsningen af brevet:

Stigningen i grundvandsstanden i Vester Husby som følge af klimaændring anføres som et generelt problem, der nødvendiggør kloakering. Hverken i dette brev eller i konsulentrapporten fra Rambøll er der taget højde for den kendsgerning, at der allerede foretages en systematisk dræning i området, og at dette jo vil være noget, der under alle forhold vil skulle fortsætte, og altså ikke alene af hensyn til at opretholde 1 meter mellem siverør i milerne og grundvandsspejlet. Dette forhold, samt den i sagens natur betydelige usikkerhed vedrørende såvel tidshorisonten som størrelsesordenen af en eventuel grundvandsstigning som følge af klimaændring, indebærer, at henvisningen til klimaændring ikke er et éntydigt eller veldefineret grundlag for beslutningen om kloakering.

Dernæst anføres det i brevet, at ”en stor del af de eksisterende nedsivningsanlæg i området ikke er tidssvarende”, hvorfor ændringer er nødvendige. Det ville tilføre debatten om denne sag øget troværdighed, dersom Holstebro kommune i denne sammenhæng ville oplyse, hvorfor den tidligere regel i Ulfborg-Vemb kommune om inspektion og opgraduering af nedsivningsanlæg med miler i forbindelse med ejerskifter blev droppet efter sammenlægningen med Holstebro. Det ville ligeledes være udtryk for en egentlig vilje til en åben debat om hele sagen, dersom Holstebro kommune ville oplyse, hvor mange af ejendommene, der ikke har tidssvarende nedsivningsanlæg, ligesom det ville øge respekten for kommunens varetagelse af sit miljømæssige forvaltningsansvar, dersom kommunen ganske enkelt stillede krav til de pågældende ejendomme om at få bragt nedsivningsanlæggene i forsvarlig stand. Kommunen mangler ingen regler som grundlag for at kunne stille et sådant krav.

På samme måde har det undret, at kommunens omsorg for belastningen af Sund Å ikke har medført en beslutning om at foretage målinger af vandkvaliteten i åen på en sådan måde, at man vil kunne identificere de konkrete kilder til forureningen. Kommunen har eksplicit undgået at gennemføre sådanne målinger. Man har kun ønsket at etablere et mere generelt billede af åens tilstand. Realiteten er vel, at der ikke sker nogen forurening af åen fra korrekt fungerende nedsivningsanlæg i Vester Husby Sommerhusområde. Den naturlige reaktion fra kommunen ville derfor være at se nærmere på de ejendomme i sommerhusområdet, der ikke er i orden, såvel som de øvrige ejendomme, der mere direkte udleder spildevand i Sund Å.

I stedet arbejdes der for, at hele området skal kloakeres. Man kan ikke sige sig fri for den tanke, at forslaget om kloakering af Vester Husby Sommerhusområdet har sin egentlige baggrund i Holstebro kommunes økonomiske interesse i at få koblet et stort antal nye brugere på kommunens samlede kloaksystem i forbindelse med de betydelige investeringer i udvidelse og opdatering af rensningsanlæggene i kommunen, som af andre grunde forekommer at være påkrævet. Det er herfra, sagen har sin dynamik. Sagen om kloakeringen af Vester Husby er ikke startet, fordi der er problemer i området, som ikke vil kunne løses ved, at forvaltningen ganske enkelt engagerede sig konkret og krævede eksisterende krav efterlevet. Det er dette, der er kernen i så mange grundejeres engagement i sagen.

Om økonomien oplyses der i brevet alene om udgiften i forbindelse med tilslutningen. En udgift, der ikke har været talt meget om, vil f.eks. være elregningen ved driften. Der vil formentlig være brug for omkring 200 pumper i området alene til transporten af det ubehandlede spildevand frem til den nye, tryksatte spildevandsledning fra Husby ind til Ulfborg. Dette kan meget vel koste i omegnen af 3 millioner kr. årligt. Det lyder nemt med tryksatte kloakledninger, men risiko for forstoppelser i transporten af ubehandlet spildevand i små rørdimensioner kan indebære ubehagelige problemer. Den spredte bebyggelse med de grundstørrelser, der er tale om i området, betyder relativt lange rørstrækninger, og netop ved sommerhuse kan der blive tale om stilstand i rørene, hvilket øger risikoen for propper. Det er en del af grunden til, at anlæggene med bundfældningstanke og miler – og en fortsættelse af den eksisterende dræning i området – er en løsning, der passer til områdets karakter.

Endelig nævnes det i brevet, at der i det seneste år løbende har været kommunikation med formanden for grundejerforeningen i Vester Husby med henblik på åbenhed om sagen. Medlemmerne af grundejerforeningen har fået tilsendt rapporter og notater. Hvis der havde været et egentligt ønske om åbenhed, ville kommune have besvaret de konkrete spørgsmål, der har været rejst fra grundejerforeningens side, og man ville have besvaret dem på en direkte og klar måde. Sådan har kommunikationen ikke været, og det er en anden grund til, at mange er engageret i sagen.

Jeg håber Holstebro kommune vil overveje hele denne sag forfra.

Med venlig hilsen,

Poul Nielson

Kopi af denne skrivelse er sendt til Borgmester H.C. Østerby og formanden for Vester Husby Grundejerforening Niels Sandgaard til orientering