

Udskyd beslutningen om kloakering

3/9-11

Af Niels Sandgaard

Gaffelbjergvej 91, Vesterhusby,
på vegne af Vester Husby
Grundejerforening

LÆSERBREV: Åbent brev til medlemmer af Udvalget for Natur, Miljø og Klima.

Udvalget for Natur, Miljø og Klima opfordres hermed til at beslutte følgende:

»Med baggrund i, at mange forhold om kloakering af Vester Husby ifølge høring ikke er belyst, at der ikke er tale om et akut problem, og at eventuelle krav i henhold til statens vandmiljøplaner

ikke er afklarede, udskyder vi beslutning om kloakering af Vester Husby indtil videre, idet området naturligvis holdes under observation.«

Derved spares millioner ved at undgå udredning, projekteringer og redegørelser.

Tiden er ikke til øgede og unødvendige udgifter, hverken privat eller offentligt.

For husejerne i såvel Holstebro som for de ejere, der bor uden for Holstebro, er pengene ens, hvad enten de kaldes afgifter eller skatter. I øvrigt bidrager grundejerne i Vester Husby med 10-12

millioner kroner i ejendomsskatter til Holstebro Kommune uden andet end at få de offentlige grusveje vedligeholdt.

Der er fra Miljøministeriet ingen særlige kvalitetskrav til hverken Sund Å eller vores Vestre Landkanal, som slet ikke er åer, men er afvandingskanaler.

I For husejerne i såvel Holstebro som for de ejere, der bor uden for Holstebro, er pengene ens, hvad enten de kaldes afgifter eller skatter.

I et par måneder har vi ventet på konkrete tal for krav til vandkvaliteten i Vestre Landkanal fra afdelingen for Natur, Miljø og Klima. Det har vi endnu ikke fået.

I de overordnede planer findes der ikke nogen krav udover krav til BI5 på tre til seks, hvor målinger i Land-

kanalen er på cirka en.

Da vi går ud fra, at udvalgets medlemmer nu har sat sig ind i substansen i sagen, vil I kunne genkende disse synspunkter:

Er grundvandspejlet steget siden 1994, hvor vi fuldførte sænkning af grundvandspejlet? Nej. Vi betalte selv og vedligeholder selv. Desværre vedligeholder Holstebro Kommune ikke sin del af systemet. Men grundvandspejlet er ikke steget.

Er der konkret viden om at det vil ske? Nej, især ikke da vi pumper til konstant

nødvendigt niveau.

Er konkrete forureningsgrænser overskredet? Nej.

Er lønsomheden sikker? Nej, der er 100 procents usikkerhed.

Er konklusionerne sikre? Nej, de er tolket tendentiøst uden objektiv belysning.

Har Ringkøbing Skjern Kommune krav om kloakering af Holmsland? Nej, ikke engang af Vedersø Klit.

Vi henstiller derfor venligst, at man besinder sig på netop denne del af den totale Spildevandsplan.