

Spørgsmål fra Vester Husby Grundejerforening til Teknik- og Miljøforvaltningen i anledning af Holstebro Kommunes agt om at foretage offentlig kloakering af Vester Husby Sommerhusområde.

HK:	Holstebro Kommune
VHGF:	Vester Husby Grundejerforening
Sund Å:	Beliggende alene i Ringkøbing-Skjern Kommune
Vestre Landkanal:	Beliggende alene i Holstebro Kommune (er en grøfteforlængelse af Sund Å)
VH:	Vester Husby

1. Hvad er måltallene for en evt. forurening (nedstrøms) i Sund Å i Ringkøbing-Skjern Kommune?
2. HK påstår fækalier i Sund Å, hvis der her menes Vestre Landkanal foreligger der vel signifikant dokumentation herfor – Denne dokumentation udbedes. Er der i bekræftende fald foretaget DNA-analyse? Resultatet af denne udbedes ligeledes.
3. HK's påstand om evt. forurening baserer sig tilsyneladende på 3 målinger over 3½ år i de stort set samme punkter. Er det HK's opfattelse, at en sådan undersøgelse – uanset resultaterne af målingerne – vil være repræsentativ efter sædvanlig anvendt praksis som bedømmelsesgrundlag for en sådan påstands holdbarhed ?
4. Hvad er måltallene for udledningerne fra hhv. Ulfborg og Holstebro Renseanlæg?
5. Hvad er måltallene for udledning fra landbrugsarealerne ved Græm/Svollingvej ?
6. Hvilken indvirkning kan måltallene for udledning fra landbrugsarealerne ved Græmvej/Svollingvej have på måltallene for Vestre Landkanal ?
7. Når der sidste år blev lukket 25.000 m³ urensset overløbsvand fra 8 overløb ud i Nissum Fjord fra Ulfborg Rensningsanlæg, hvorledes kan det så forsvares ikke at fortsætte med vores hidtidige rensningsmetode af den spildevandsmængde, der kommer ud af et samlet vandforbrug i hele området på 43.000 m³ ?
8. Hvorledes vil Ulfborg Rensningsanlæg være i stand til evt. at behandle denne mermængde?
9. Hvorledes dokumenteres et stipuleret forbrug i redegørelsen om spildevand i Tillæg nr. 6 til Ulfborg-Vemb Kommunes Spildevandsplan 1989 af 21. sept. 2010 på 82.000 m³ for Vester Husby, når det konkrete vandforbrug i hele området er på 43.000 m³ ?
10. Hvorledes dokumenteres et vandforbrug på 125 m³ pr. ejendom (Vestforsynings budget), når forbruget i dag (2010) er nøjagtigt 43.000 m³ eller 60 m³ pr. ejendom

når alle bestræbelser går på at mindske forbruget, og netop dette område ikke udbygges med store poolhuse ?

11. Hvorfor prioriteres Vester Husby som et helt udokumenteret mere akut forurenende område end Handbjerg, hvor udløbet af Hellegård Å åbenbart er så uren, at badning deromkring ikke kan finde sted, - men dette til trods skal der absolut planlægges at kloakere i VH nu?
12. Hvorfor haster det så meget med at kloakere Vester Husby ?
13. Er det ikke tankevækkende, at Søndervig undlader kloakering og fremmer rensning af spildevand ved nedsivningsanlæg/mileanlæg ?
14. Hvad vil måltallene i Vestre Landkanal være efter en eventuel kloakering? og hvad hvis der ikke er målbar forskel? Hvem står så økonomisk og politisk til ansvar herfor?
15. Er rensningsresultaterne gennem nedsivningsanlæg som her i området med den her forekommende jordtype og med forekommende tæt bevoksning omkring ikke bedre end gennem HK's rensningsanlæg ?
16. Hvorfor har HK ikke vedligeholdt sine grøfter i området i samme udstrækning som VHGF ? Der sker ved manglende oprensning forsinkelser i grundvandsspejlets niveauudligning.
17. Hvorfor en sådan iver for at kloakere i Vester Husby, når det fremgår af udkast til vandplanen, at Vestre Landkanal (Sund Å), der løber ned gennem sommerhusområdet i Vester Husby opfylder sin målsætning. Miljøcentret vurderer endvidere, at Stadil Fjord lever op til sin målsætning ?
18. Miljøbeskyttelseslovens § 32, stk.1, nr. 4 kræver angivelse af den eksisterende tilstand af de enkelte kloakanlæg/rensningsanlæg ved inspektion. Hvornår er det sket ? Og hvor er rapporten herom ?
19. Hvor mange nedsivningsanlæg har HK inspiceret ?
20. Hvor mange nedsivningsanlæg er fundet ikke at fungere ?
21. Hvor mange pålæg om udbedring af nedsivningsanlæg er der givet ?
22. Er effekten af nedsivning gennem jordmaterialet i området undersøgt ? Der foreligger lokale forsøg, der viser, at der blot 5 m fra et mileanlæg/nedsivningsanlæg ikke kan spores forurening.
23. Vi har i 1994 betalt for en velfungerende løsning til rensning af vort spildevand. Hvorfor skal vi så betale igen? - Alternativt bærer HK da hele omkostningen ?
24. Hvorfor opererer HK med en levetid for miler/nedsivningsanlæg på 15 år, når der er belæg for en levetid på 25 – 40 år?

25. Er datoen for de billeder, der anvendes som dokumentation for urenheder i Vestre Landkanal ikke fra 2007? Og hvis de er, hvorledes kan de så forsvares anvendt til dokumentation for nuværende forhold – 4 år senere ?
26. Hvor meget H_2S vil der blive udledt ved den foreslåede kloakering, og hvordan vil den blive håndteret i henseende til lugt og tæring ?
27. Hvad vil den årlige belastningsmængde af CO_2 samlet andrage ved en evt. kloakering - bl. a. ved drift af ca. 200 pumpestationer?
28. Hvad skulle sikre, at netop dette evt. projekt ikke overskrider det stipulerede anlægsbudget, så meget mere som stipuleringen er foretaget uden kendskab til et ikke eksisterende projekt og med alle mulige forbehold for mangel på de mest elementære forudsætninger for at kunne foretage en sådan kalkulation ?

Med venlig hilsen

Vester Husby Grundejerforening