

Indsigelser

fra VHGF

- mod Holstebro Kommunes agt om offentlig kloakering af Vester Husby sommerhusområde.

Denne indsigelse, skal med omstående bemærkninger og kommentarer i alle dens ord og punkter som nævnt i indholdsfortegnelsen på side 3, på dette stude indgå som en officiel og begrundet protestindsigelse mod grundlaget for de foreliggende kloakeringsplaner.

For Vester Husby Grundejerforening

Niels Sandgaard

Erling Videbæk

Indleveret mod kvittering med datopåtegning til Holstebro Kommune.

Indledning og konklusion:

Indsigelse angående Holstebro Kommunes (HK) Spildevandsplans del-punkt om kloakering af Vester Husby.

Som forening har vi detaljeret gennemgået det materiale, der ligger til grund for beslutningerne i hhv. Udvalget for Natur, Miljø og Klima (UNMK), Økonomiudvalget (ØU) og Byrådet (B).

Ud fra dette materiale vil vi på det kraftigste gøre indsigelse mod en evt. beslutning om at kloakere Vester Husby Sommerhusområde.

Der ikke er belæg for teknisk relevans og lødighed af det af Teknik og Miljøforvaltningen fremlagte materiale som beslutningsgrundlag, da:

- Beslutningsgrundlaget er fremlagt subjektiv og ukritisk, velvidende at vi havde saglige og sagkyndige argumenter, der kunne være indarbejdet på et tidligt tidspunkt.
- Vi under udvalgsbehandlingen er blevet tilbagevist som værende uden indflydelse. Vi blev henvist til høringsfasen, der som af os påpeget også dengang, ikke giver mulighed for indarbejdelse af saglig imødegåelse og ændringsforslag.
- Der angives som grundlag miljømæssige årsager som forurening af vandløb, hvilket ikke er dokumenteret, men som endog er modbevist, som ikke at være forekommende jf. omstående måleresultater.
- Rambølls rapport om grundvands- og nedsivningsundersøgelse bruges som en anden væsentlig begrundelse for kloakering, selv om vi ved omstående bilag påviser med dokumentation basale fejlagtige vurderinger og følgeslutninger.
- Projektets økonomi ifølge Vestforsynings budget på ingen måde kan bare tilnærmelsesvis være troværdigt jf. omstående bilag, f.eks. vil alene den dobbelte pris forhindre projektets afskrivning og vil betyde en stigende lånegæld i projektet. Budgettet er angivet med alle mulige forbehold for mangel på de mest elementære forudsætninger for at kunne foretage en sådan kalkulation.
- Notatet af 05.04.2011 udarbejdet som beslutningsgrundlag af Teknik og Miljøforvaltningen til ØU og B er unuanceret, hvor vi i omstående bilag påviser fejlagtige påstande i notatet, der således er helt fordrejet og tydeligt subjektiv.

- Kloakeringsplanen ikke respekterer BAT (bedst anvendelige teknik), herunder proportionalitet. ("Der må ikke anvendes mere indgribende foranstaltninger, dersom mindre er tilstrækkelige, og indgrebet skal som middel stå i rimeligt forhold til målet").
- Utilsigtede virkninger slet ikke er belyst eller forsøgt beskrevet.
- HK ikke har opfyldt sin forvaltningsforpligtelse med at føre tilsyn med nedsivningsanlæg for dermed at sikre forskriftsmæssig funktion af samtlige anlæg.
- Kloakeringsplanen ikke har været udsat for en SMV-redegørelse eller en VVM-redegørelse.

Bilag: Se oversigt vedr. indsigelser foran.

Med venlig hilsen

Vester Husby Grundejerforening