



Skive · Holstebro

Advokathuset A/S
Brotorvet 2A
7500 Holstebro
Tlf. 97 42 29 00
Mail: ja@advokathuset.dk

J.nr. 38346001/BS

Vedr. kloakering af Vester Husby sommerhusområde - betalingsforpligtelse

Vester Husby Grundejerforening har forespurgt undertegnede om, hvorledes man som grundejer skal forholde sig til de opkrævninger, der er fremsendt fra Vestforsyning og jeg skal her kort op-ridse gældende regler og sagens status.

Mellem Holstebro Kommune og Vester Husby Grundejerforening verserer en retssag om lovligheden af kloakeringen i området.

Retten har afvist, at retssagen skal have opsættende virkning for projektet. Projektet gennemføres derfor p.t. uanset, at der føres retssag.

Kommunen meddeler den enkelte grundejer påbud om tilslutning i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28 stk. 4 og sådanne påbud er udstedt for en del af grundejerne.

Det fremgår i kommunens skrivelse til de grundejere, der har modtaget påbud: ”I forbindelse med tilslutningen vil Vestforsyning Spildevand A/S opkræve et tilslutningsbidrag på kr. 35.210,00 incl. moms

Dette er en upræcis beskrivelse af forfaldstidspunktet for tilslutningsbidraget. Vestforsyning A/S har vedtaget en betalingsvedtægt, som ikke adskiller sig væsentligt fra betalingsvedtægter i andre kommuner.

Af betalingsvedtægtens kapitel 5 fremgår det, at tilslutningsbidraget forfalder til betaling, når Vestforsyning Spildevand A/S har ført stikledning frem til ejendommens grundgrænse, d.v.s. når der foreligger mulighed for fysisk tilslutning af ejendommen til spildevandsanlægget.

De opkrævninger, der således er fremsendt, er som udgangspunkt fremsendt korrekt og har det forfaldstidspunkt, der fremgår af opkrævningerne, alt under forudsætning af at mulig spildevandstilslutning er til stede.

Manglende betaling vil sandsynligvis medføre, at beløbene går til almindelig inddrivelse, d.v.s. inkasso og inkassoproceduren kan opstartes, når forfaldstidspunktet er nået og der i øvrigt er givet en 10-dages frist til betaling i h.t. inkassolovens § 10.

Ønsker man at være sikker på at undgå omkostninger, skal man derfor betale det opkrævede beløb inden et evt. inkassovarsels udløb.

Det bør ske under protest og med forbehold om tilbagesøgning af beløbet med tillæg af procesrenter, da det ellers kan opfattes som en stiltiende accept af kloakeringen.

Jeg håber dog, at grundejere, der har fået betalingspåbud, vil være villig til at tage risikoen for det pågældende inkassosalær, der udgør kr. 1.950,00, og undlade at betale for tilslutningen.

Årsagen hertil er, at det fremgår af betalingsvedtægtens punkt 5, at tilslutningsbidraget forfalder til betaling, når stikledning er ført frem til ejendommens grundgrænse og det herefter uddybes ”d.v.s. når der foreligger mulighed for fysisk tilslutning af ejendommen til spildevandsanlægget.”

Såfremt en grundejer kontakter autoriseret kloakmester, som nægter at udføre arbejdet, fordi DS standard 432 ikke kan opfyldes, kan der med en vis vægt argumenteres for, at forfaldstidspunktet p.t. ikke er indtrådt, da der ikke er fysisk mulighed for tilslutning.

Dette har Vestforsyning A/S' advokat afvist og der er derfor en tvist om dette spørgsmål.

Ved manglende betaling efter inkassovarslets frist på 10 dage må det derfor antages, at der vil opstå retssag om betalingsforpligtelsen og forfaldstidspunktet.

En sådan sag skal køres for hver enkelt grundejer og af hensyn til omkostningerne skal der søges retshjælpsforsikringsdækning for den enkelte grundejer. Jeg vil imidlertid i påkommende tilfælde forsøge at få modpartens accept til at føre én prøvesag om tvisten.

Tabes sagen er der en selvrisiko på retshjælpsforsikringen som typisk lyder på 10% af sagsomkostningerne, dog minimum kr. 2.500,00.

Såfremt De har yderligere spørgsmål til ovennævnte, er De velkommen til at kontakte mig på mail: ja@advokathuset.dk.

Med venlig hilsen

Jes Andersen
advokat