

Vester Husby 26.11.2010

Ang.: *Kloakering af Vester Husby.*

Kloakering af Vester Husby kan ikke dirigeres hen til blot at blive en efterretningssag for udvalget, som mange af dagsordenens punkter ellers er. Her er tale om rigtig mange penge – i både anlægs- og driftsfasen - på både kort og lang sigt, mange flere end det ”ubetydelige beløb”, der for nuværende er fremlagt. Der er tale om store indgreb og følger, der kræver grundige og realistiske grundlagsvurderinger.

På det fremskredne tidspunkt for en høringsfase i sagen vil det være alt for sent at starte med fremførelse af forhold, der på dette tidspunkt på et forkert grundlag allerede måtte være indarbejdet i en plan, der som sådan vil være grundlag for høringsfasen.

Siden forslaget om kloakering af Vester Husby og flere områder nord for Stadil Fjord blev fremlagt, er der sendt korrigerende kommentarer til det notat, der i Natur, Miljø og Klima begrundede projektet.. Vi (bestyrelsen for Vester Husby Grundejerforening) har haft et opklarende møde med medarbejdere i Natur, Miljø og Klima. Vi har haft et afklarende møde med udvalgsformanden, den tekniske direktør og afdelingslederen for Natur, Miljø og Klima. Der er sendt breve med forespørgsler og kommentarer, og vi har modtaget svarbreve fra teknisk side og fra afdelingslederen – med pæne ord og udtrykt velvilje, men uden konkrete redegørelser.

Er der overhovedet blevet lyttet? Det mener vi der ikke er!

Økonomien har man ikke kunnet redegøre for eller vist interesse for! Man har tilmed oplyst, at VHGF ikke behøver at bekymre sig om økonomien. - Dette er helt uforståeligt, når der alene for vort område i Vester Husby nok er tale om anlægssummer i størrelsen 130 – 150 mio. kr., med tillæg af store årlige driftsudgifter.

Er der i en skjult dagsorden et sted i forvaltningen en hensigt om at foretage finansieringen af disse store omkostninger ved løbende forhøjelse af vandafledningsafgiften for alle Holstebro Kommunes borgere ??

Der er ikke påvist forurening siden 2007! Natur, Miljø og Klima ønsker ikke at identificere de få forurenere fra forureningen i 2007, hvor vi er vidende om og har tilbudt oplysninger om de få og på dette tidspunkt konkrete forurenere. Man lægger alligevel til grund, at alle skal kloakeres uanset behov, men hvem har, og hvem har tilsidesat tilsynspligten? Man har heller ikke kunnet oplyse lovgrundlaget for en sådan kollektiv ”retten bagere for smede”.

Notatet fra Natur, Miljø og Klima er fyldt med fejl, dubiøse antagelser, tendentiøse fortolkninger og interne subjektive anbefalinger.

Rapporten nu fra Rambøll synes absolut ikke uvildig! Den foretager antagelser, prognostiseringer med konsekvensvurderinger uden vurdering af andre forhold end grundvandstandens lineære afhængighed af de anførte prognoser og deres helt usikre skønnede størrelser på ligeså usikre tidspunkter.



Den afsluttende anbefaling indeholder uden forbehold alene den konklusion, at der ikke bør fortsættes med nedsivning af spildevand i den nuværende form.

Den samme rapport fra Rambøll indeholder eklatante fejl, der tilsyneladende ikke er bemærket af Natur, Miljø og Klima's medarbejdere - eller er de blot her blevet fortiet?

En række følgevirkninger af kloakering, som for eksempel ca. 150 pumpestationer, nye hovedledninger, udbygning af rensningsanlæg, forurening fra overfyldt rensningsanlæg, transport af store mængder spildevand, CO₂ udslip/energiforbrug, og meget mere, er slet ikke nævnt i sagen.

Vi er ikke interesserede i at forurene, men ønsker en fremgangsmåde i denne store sag, der er i overensstemmelse med problemet. Og der er ikke noget problem! Det er i hvert fald stadig ikke påvist trods aftale om, at der skulle måles for forurening her i efteråret - Måske er der et meget afgrænset problem, der kan løses meget simpelt og uden udgift for andre end de eventuelle skadevoldere?

Samtidig vil en sådan fremgangsmåde være i overensstemmelse med god forvaltningsskik og uden politisk magtfordrejning. Området er i princippet et stort rodzoneanlæg, afstandene til grundvand og til afløb er så store, at mileanlæg og siveanlæg, som de var indført med givne højder, kan løse rensningsopgaven nu og i fremtiden.

For VHGF's bestyrelse

Niels Sandgaard

