

## Referat fra ekstraordinær generalforsamlingen i Husby Sognegård den 27. marts 2011

Formanden – Niels Sandgaard – (FM) bød velkommen til de ca. 250 fremmødte medlemmer og beklagede de snævre forhold. FM rettede en tak til Knud Erik Jakobsen og Akse Gade for deres assistance indtil nu. FM præciserede, at vi i dag skal finde sammen om, hvorledes vi kommer videre og i hvilken retning?

### 1. Valg af dirigent.

FM foreslog Erling Olsen, der blev valgt. EO kunne konstatere, at generalforsamlingen var lovlig indkaldt.

### 2. Status for kloakering af Vester Husby.

FM gennemgik sagsforløbet, fra de første rygter om kloakering indtil nu, i form af dokumenter, møder, avisartikler mm. Og redegjorde herunder for indholdet i aktiviteterne. Herunder også den afvisning og arrogance vi havde mødt fra kommunens side.

FM omtalte de forhold i sagsfremstillingen overfor Miljøudvalget, som vi har rejst tvivl om og i særdeleshed indholdet i Rambølls rapport, som vi mener er ukorrekt og ikke dækkende for Vester Husby, bortset fra målingerne af den aktuelle grundvandstand. Forudsætningerne er forkerte og rapporten er ikke uvildig, men HK har ikke oplyst os om ordlyden af deres opdrag til Rambøll.

Erling Videbæk præsenterede biologiske målinger foretaget af kommunen for 7 steder langs Sund Å fra "Halkjærs hjørne" til Øhusevej. Bortset fra en måling i 2007 ligger alle målinger langt under de grænseværdier vi har kunnet få oplyst. Årsagen til forureningen i 2007 er kendt og ophørt.

Geografien blev gennemgået og afløbene til Nørresø og Stadil Fjord angivet. Ved påstået stigende grundvandstand, vil 1/3 af området stå under vand ved en stigning på blot 20 cm. Ved 60 cm stigning, vil Sund Å være 1 km. bred. (Alle disse bilag er på VHGFs hjemmeside)

### 3. Drøftelse af muligheder.

Følgende bemærkninger blev noteret:

- Der sættes stort spørgsmålstejn ved HK's overslag over 150 kr. pr. meter kloakledning på egen grund? Udgiften kalkuleres til snarere at blive 70 tkr. pr. ejendom! Tilslutning og anlæg.
- Fra Klitplantagen udledes gennem tilløb store mængder organiske og uorganiske stoffer, som naturligt giver anledning til lugtgener og skumdannelse.
- Der er tidligere konstateret direkte udløb fra toiletet til Sund Å.
- Det blev foreslået, at anlægge rodzoneanlæg med pil, der kan gøre nytte af de stoffer, der er i åen.
- Planerne er tilsyneladende udarbejdet uden kendskab til faktiske forhold?
- Enhver der har muligheden bør forklare byrådsmedlemmer sagen.
- Vandplan vedr. Sund Å i RKSK med status i faunagruppe 4, som ændres til 3 ved udløbet, altså et vandløb uden problemer, hvorfor RKSK ikke agter at foretage sig noget. Derfor foreslås det, at tage kontakt til RKSK. I Sund Å er der ifølge tidligere rapport fra Ringkøbing Amt ingen problemer opstrøms og Miljøministeriet angiver ingen restriktioner for Stadil Fjord, da landbrugsarealerne mindskes omkring den og dens evne til at omsætte N og P er meget større end det tilførte.
- Tre alternative kalkulationer blev gennemgået.
  1. 1: 30 mio. for et enkelt trykanlæg. (Med alle forbehold for faktiske forhold)
  2. 2: 36,5 for et gravitationsanlæg.
  3. 3: 60 mio. for et sandsynligt anlæg (VHGF's opfattelse ud fra erfa og kendskab)For 1 er amortiseringen 12 – 15 år. For 2 4 år mere og 3 vil aldrig blive betalt? Alle beregninger med HK's egne tal dog med et forbrug på 50 m<sup>3</sup> pr. ejendom og ikke 125, som HK sætter op for en fremtid for at få økonomi i beregningerne. Ved anlæg på 30 mio., tømmes kloakfonden lige netop? Og hvorfor gøre det, når vi ikke forurener og der er nødlidende kloakanlæg nok i HK.?

- Økonomien er utilstrækkeligt belyst af HK.
- Åbenbart et beskæftigelsesprojekt for HK?
- En tidsindstillet bombe for HK, der ikke aner, hvad det vil koste?
- RKSK har ikke foretaget sig noget overfor tilsvarende områder hos sig.
- Forslag om at undersøge udledningen fra forskellige typer huse, for at konstatere problemstillingerne.
- Der er offentlighed i forvaltningen, så vi må spørge, om det her virkelig er den kommune vi har? Da vi har krav på egentlige besvarelser.
- Miljøstandarder i VH er ok, så vi behøver ingen anden rensning af spildevand.
- Det foreslås at rette henvendelse til S&N.
- Rent teknisk er det sandsynligt, at renseanlægget i Holstebro skal opgraderes og at HK derfor er interesseret i så mange kunder som muligt, hvor VH teoretisk udgør et stort antal, men ikke ret mange m<sup>3</sup>. Vi har krav på egentlige besvarelser på saglige indlæg, hvor HK indtil nu ikke er gået ind i substansen. Og Holstebros borgere skulle virkelig interessere sig for processen, da økonomien i høj grad må have deres interesse.

På baggrund af indlæggene trak FM forholdet til HK op, hvor vi er frustrerede ved at blive mødt med korslagte arme og skelen til uret ved et bevilget 1/2 times møde. Hvad kan vi gøre for at komme i reel drøftelse og ikke blot blive opfattet som nogle brokkehoveder? Medlemmer med virkelig speciel indsigt (bedre end vores) kunne måske deltage i en forhandlergruppe?

FM præsenterede professor Grønnegaards konklusion og forslag til åbning af drøftelserne. Denne fornuftige og afdæmpede indgang istemtes, idet et juridisk sagsanlæg nok ikke er det rigtige i første omgang.

Det blev foreslået

- at der sendes brev til hvert enkelt byrådsmedlem,
- at bestyrelsen om nødvendigt betaler eksperter for at udtale sig,
- at henvende sig til borgmesteren og bede ham sætte den rigtige proces i gang.

FM svarede, at borgmesteren hidtil er gledet af på kontakt om emnet, men at tiden måske er kommet? Der er rettet henvendelse til hvert medlem af miljøudvalget, men selv medlemmer, hvor partiet er imod kloakering, har stemt for! Vi vil prøve at benytte alle stillede forslag, når de passer ind i forløbet.

EV supplerede med, at vi ikke har kunnet få HK i tale. Der er ikke stemmer i det og det koster ikke stemmer at gennemføre kloakering af VH. Der er ikke tale om skatter, men kun om afgifter! Det er utroligt, at HK vil føre en sådan politik? Det kan koste mange penge at føre en sag som denne videre og et beløb på 2-300 kr. pr. ejendom kan nemt komme på tale. Det ønsker bestyrelsen tilladelse til?

FM opfordrede medlemmerne til virkelig at komme til tasterne og gøre indsigelse, når beslutningen kommer i høring!

#### **4. Beslutning om det videre forløb og dertil hørende omkostninger.**

EO konkluderede efter afstemning, at der var enstemmig enighed i, at vi ikke vil forurene miljøet og om nødvendigt at vi vil kloakere, men at grundlaget herfor ikke er tilstrækkeligt belyst. Desuden at der var enstemmig opbakning til bestyrelsen til at fortsætte arbejdet for at undgå kloakering, som vi anser for unødvendig og til at disponere de nødvendige midler hertil i tillid til, at man ville gøre det rigtigste. At bestyrelsen supplerer sig med ønsket assistance, herunder at inddrage medlemmer der menes at kunne bidrage til en bedre dialog med HK.

#### **5. Eventuelt.**

FM orienterede om, at sti til havet (ralpladsen ved Gaffelbjerg) er sløjftet, da der fra Miljøministeriet er givet afslag på anlæg af sti gennem klitten nord og vest for Raketvejen 18.

Nyt hus på Raketvejen 42 er godkendt trods sin placering på toppen af en klit. Angiveligt med en højere klittop vest for, så kun taget rager op herover.

Forslag om at oprette et e-mail-register for at spare porto og for bedre medlemskommunikation blev besvaret med, at Mogens Dam arbejder på sagen og at vi håber at kunne fremlægge et forslag på GF til sommer. Å apropos vil referatet fra XGF ikke blive rundsendt pr. post, men vil være tilgængeligt på vores hjemmeside.

FM takkede forsamlingen for det store fremmøde, for at udholde den knappe plads, de mange tilkendegivelser, en god stemning, en flot opbakning og gode korte indlæg. Også tak til EO for en god ledelse.

Dirigent: Erling Olsen

Referent: Mogens Dam, Erling Videbæk, Niels Sandgaard.